

CORRELIGIONARIO:

Preste una solidaridad activa a la entidad que encarna sus ideales y agrupa a quienes comparten la fe y el sacrificio al servicio de España y de la República. Afiliarse al

Centro Republicano

Español

Su cooperación necesaria siempre, será especialmente bienvenida en estos tiempos de prueba.



ESPAÑA

REPUBLICANA

CORRISO ARGENTINO Central (B)

Francisco Sagrado Concesión N° 2822

Tarifa Reducida Concesión N° 889

AÑO XXXVI

Reg. Nac. Propiedad Intelectual No. 473355

BUENOS AIRES, 15 DE JUNIO DE 1955

N° 1121

UN PESO

Por el Imperio del Derecho

Décimo Aniversario de las Naciones Unidas

Cumplen en estos días las Naciones Unidas el décimo aniversario de su fundación y se disponen a conmemorarlo solemnemente en su propia ciudad natal, San Francisco de California, con la presencia de ministros de Relaciones Exteriores, brillantes delegaciones y periodistas de relieve.

A la conmemoración habrán de acompañar seguramente los fervorosos votos de todos los hombres de buena voluntad que aspiran a suprimir la violencia y el odio, la fuerza y el atropello en las relaciones entre los pueblos.

Responde el organismo de la U.N. a la necesidad de establecer un orden internacional que imponga la plena aplicación del derecho, de manera que cuantas diferencias y conflictos puedan suscitarse entre las naciones encuentren adecuada vía de solución en la aplicación de una ley justa.

Hace ya siglos que se viene propugnando la instauración de un orden internacional, como condición fundamental de la convivencia civilizada entre los grupos humanos, pero las prédicas y los razonamientos, las iniciativas y los esfuerzos de tantos espíritus superiores como vienen batallando por esa grandiosa realización tropiezan siempre con la obstinada resistencia de los falsos sentimientos, los taimados prejuicios y los bastardos intereses.

En nuestros días, el enemigo mayor de esa noble y humana aspiración es el nacionalismo, concreción de lo peor, poso deleznable de los conjuntos denominados naciones. Un falso sentido de superioridad, una

enfermiza idea de la dignidad y un concepto erróneo de la soberanía perturban el entendimiento de numerosas personas, incluso de hombres que se consideran modernos, comprensivos y hasta liberales, siendo así que constituyen la trama de la resistencia retardadora.

A la nefasta labor de los nacionalistas, coopera ciertamente la propia U.N. con su cimiento impreciso, su defectuosa organización y su equívoco proceder. Obra más bien de las potencias dominadoras, que no pueden sustraerse al ejercicio egoísta de su poderío material, puesto al servicio de su mal entendido interés particular, y manejada por hombres que no han llegado a formarse cabal idea de la delicada estructura de las asociaciones humanas, la U.N. queda así reducida a la simple expresión de un elevado anhelo que no se ha sabido llevar adecuadamente a la práctica. No de otro modo se explica su actual impotencia, su limitado crédito y su escasa autoridad.

Para nosotros, españoles víctimas de la fuerza y el atropello, del incumplimiento de la ley internacional, antaño por la fenecida Sociedad de Naciones ginebrina y hogaño por la U.N. neoyorquina, todo escepticismo, todo recelo, aparecen plenamente justificados; mas dejaríamos de ser quienes somos si no supiéramos eliminar de nuestro espíritu los bajos y recusables impulsos del resentimiento para formular nuevos y sinceros votos por el éxito de cuantos esfuerzos tiendan hacia la creación de un solo mundo para todos los hombres.

Una nueva revista

España, Escudero de la Democracia

ESTOCOLMO (OPE). — Apareció en esta capital una nueva revista juvenil, titulada "EFE", que se propone ser "friskt, frött, fränt", es decir: desenfadada, libre, ruda. Se trata de una publicación de orientación sana, que confecciona un grupo de jóvenes estudiantes.

En el primer número se publica un artículo, que firma el joven estudiante Carl-Magnus Wendt, artículo que lleva el título irónico de "España, escudero de la democracia". Wendt hace historia, de manera concisa pero fiel, de lo ocurrido en España en estos últimos decenios y dice, entre otras cosas, lo siguiente:

"El aserto de que el movimiento de resistencia contra Franco es comunista es un error, el cual ha sido difundido con fines propagandísticos aunque por diferentes motivos, tanto por Madrid como por Moscú. Los países democráticos lo aceptan, sin embargo, voluntariamente, para adormecer su mala conciencia."

"Enganchar a Franco en calidad de ayuda contra los rusos es como sacar al diablo con Belcebú. Es sentar un peligroso precedente que Estados que pretenden por lo menos ser llamados democráticos, traten de aliarse con un régimen tan insolente como el régimen de cual nos queremos proteger. Es como si nos pareciera bien que los pueblos oprimidos estén como están, con tal de que nosotros nos salvemos".

Gordon Ordas en el Uruguay

MONTEVIDEO. — El señor Gordon Ordas, jefe del gobierno republicano español, fué recibido por el jefe del Estado, don Luis Batlle Berres, y los ministros señores Rompani, Malet, Zabala Muñoz y varios consejeros nacionales.

También fué recibido en el Parlamento por el presidente de la Cámara, doctor Sorrieta. A la recepción asistieron todas las minorías, de la católica a la socialista, con excepción de la comunista.

El señor Gordon Ordas, que visitó también las redacciones de los principales diarios locales, pronunció discursos o conferencias en el Ateneo, en la Facultad de Veterinaria, en el paraninfo de la Universidad y en tres emisoras locales, así como en el banquete de confraternidad celebrado en la Casa de Galicia.

El Hombre a Quien Más Teme Franco

LONDRES, (Ope). — La revista "Economist", publica una información de su corresponsal en Madrid en la que se lee:

"La prudencia debe de ser lo que caracteriza las relaciones entre la Iglesia española y el régimen franquista. Ahora bien, eso no guarda relación con el caso del cardenal Segura, el más decidido antagonista de Franco.

El cardenal es una figura anacrónica, muy difícil de catalogar. En él no manda a nadie. Luchó contra la República de manera tan vehemente como ahora está luchando contra el régimen de Franco, y está tan mal visto en la Santa Sede como en el palacio El Pardo.

A pesar de su edad y sus acha-

ques, el cardenal continúa mentalmente vigoroso y más entero que nunca. Es posible que sea el hombre a quien Franco teme más en España. Pero el dictador tiene once años menos que el purpurado, por lo que espera sobrevivirle.

Parece ser que Franco ha recomendado a sus servidores que no se sobrepasen en sus medidas contra el cardenal, como según parece se proponían. Lo peligroso está en que, si se logra convencer al Vaticano para que retire de Sevilla al cardenal Segura y le deje adscrito a la vida cardenalicia en Roma, el régimen sería objeto de críticas por haber adoptado los mismos métodos que la República, ya que los republicanos obligaron

al cardenal a exiliarse. Entonces, monseñor Segura era el primado de España y el hecho de que la Santa Sede cambiara su puesto y le enviara al arzobispado de Sevilla supuso para el cardenal una verdadera afrenta, de la que aun hoy sigue sin reponerse".

¿Hacia una Aproximación?

Dos Técnicos Soviéticos, en Madrid

PARIS (OPE). — El diario "Le Monde" publica la información siguiente:

"Ayer terminaron en Madrid los trabajos del Congreso de la organización de Standardización Internacional. Estos trabajos, pese a su interés, no hubiesen llamado la atención si en ellos no hubieran tomado parte dos representantes del gobierno soviético, los señores Gontcharov, ingeniero, y Gvozdiev, intérprete. Ambos han circulado libremente por las calles de Madrid, "acompañados por todas partes de dos inspectores", como dice seriamente la Associated Press.

El asunto no es cosa menuda, aun cuando se redujera a un contacto puramente técnico. Desde 1939 ningún personaje soviético había pisado tierra española, por lo menos con carácter oficial. Pero esta frialdad no impedía algunas relaciones comerciales gracias a intermediarios de los países nórdicos, y, con más frecuencia, del Cercano Oriente. El plomo, el mercurio y los textiles españoles emprendían frecuentemente desde 1947 el camino de la U.R.S.S. España se ha alimentado de trigo ruso, y hasta ha recibido carbón y algodón, entre otros productos. Estos intercambios, que nunca han tenido gran amplitud, han permitido, sin embargo, el pretexto para que algunos afirmaran: "Franco negocia un acuerdo político con Moscú". En quienes tal decían, la imaginación prevalecía sobre la

realidad.

La presencia en Madrid de dos oficiales soviéticos es sencillamente un indicio de que Moscú, con referencia a España y como en cualquier otra ocasión, concede mayor importancia a una actitud realista que a posiciones de propaganda. Los Soviets no pueden ignorar que su gesto será explotado por el régimen contra los comunistas españoles; y que habrá muchos obreros, si no militantes clandestinos, que vean en esto una prueba de la indiferencia que siente por ellos Moscú. A este gesto, como ya es sabido, le precedió la repatriación, en 1954, de los prisioneros de la División Azul. ¿Significa acaso que podrían entablarse negociaciones para que se devolviese a España su oro —cuyo importe se eleva a 400 millones de dólares—, que los Soviets se llevaron en 1937 y que hoy reclama Madrid a gritos pelado?

¿Indica tal vez que Moscú trata de llevar a cabo una ofensiva de paz, con relación al gobierno español, en un deseo de neutralizar a los Estados Unidos en la Península? Creer que esta pudiera resultar así, sería conocer mal al régimen de Franco. Pero equivaldría también a no apreciar debidamente su habilidad al pensar que Franco no habría de valerse de esta visita soviética a Madrid, para obtener de Washington una confirmación substancial de las ventajas que acaba de adquirir".

¡POBRECITO!

Interrogado por un plumífero falangista, el escritor D. Ramón Pérez de Ayala, de 74 años de edad, manifestó:

—En las actuales circunstancias literarias, quizá dentro de poco no tendré ni camisa.

¡Pobrecito! Sin duda añora los tiempos en que la República le enviaba a Londres como embajador y él no gastaba ni un penique de los suculentos gastos de representación que se embolsaba.

¿Qué ha hecho a.e. todas aquellas libras esterlinas que se afanan en acumular?

La Inmigración Española en el Brasil

SAO PAULO, (OPE). — En una conferencia que ha pronunciado don Eduardo Fernández y González, delegado oficioso en el Brasil del Gobierno republicano español, manifestó que, en los cuatro últimos años, han entrado en el Brasil más de 30.000 españoles, cuando en los cinco años de régimen republicano entraron apenas dos mil.

El problema de la sucesión

Franco Sigue Una Táctica Contemporizadora

LONDRES. (O. P. E.). — En una información enviada desde Madrid, el corresponsal especial de la revista "Economist" escribía:

No hay ejemplo más típico de las tácticas contemporizadoras del general Franco que la actitud que ha adoptado con motivo del problema de la sucesión. El hecho de que el hijo del pretendiente don Juan continúe sus estudios en España es considerado por lo general sobre todo fuera del país, que Franco ha resuelto escoger al joven príncipe para preparar lo como su sucesor. Esta opinión parece estar bien fundada. Pero en todo caso, el generalísimo ha evitado cuidadosamente formular la menor promesa. La ley de Sucesión de 1947 es un documento de lo más curioso que existe y concede a Franco la más amplia libertad de decisión, incluso para después que las Cortes hayan aprobado una primera designación. En la entrevista que concedió al órgano falangista "Arriba" el 23 de enero del año en curso, y en otras declaraciones similares, el general Franco se ha esforzado en pronunciarse en el sentido.

A juzgar por el estado actual de la cuestión, las probabilidades del príncipe, Juan Carlos son bastante remotas. Según la ley de 1947, quien deba sufrir el tro-

Probabilidades muy remotas del hijo del Pretendiente. Confusa actitud del Ejército

no deberá contar por lo menos treinta años, y el príncipe sólo tiene diez y siete. Además su padre, el Pretendiente, para consentir que su hijo regresara a España a proseguir sus estudios, puso como condición, que él, don Juan, no tuviera que renunciar a sus derechos al trono. Así, pues, para que el príncipe Juan Carlos pudiera ceñir la corona en un futuro próximo, sería preciso que se produjeran dos acontecimientos: que el Pretendiente renunciara a sus derechos y que la Ley de Sucesión se modificara para reducir la edad mínima que se requiere para ser candidato real. Ninguno de estos dos acontecimientos parece ser imposible; pero tampoco parece probable que se produzcan en la actualidad.

De todos modos, los derechos de la rama alfonsina parecen ser considerados con más seriedad que los de cualquier rama carlista, tratándose del grupo que a hace diez y seis meses proclamaba como rey al archiducado Antonio Carlos, hermano del finado don Carlos VIII, o de quienes continuaban adheridos al caudillaje de don Javier de Borbón. Pero es dudoso que alguna de estas dos fracciones pueda ponerse resueltamente a la restauración de la línea alfonsina. No obstante, los movimientos al rígan, por lo general, serios temores sobre la sucesión.

te en sí de la restauración a juzgar por los planes del general Franco. Muchos de ellos estiman que gracias al Caudillo se mantiene en pie el régimen, y se muestran contrarios a garantizar el mantenimiento intacto de las actuales instituciones como está espereamente previsto en la ley de 1947. Y con el fin de intentar convencerlos es por lo que el secretario general de Falange, señor Fernando Cuesta, ha celebrado recientemente conversaciones con destacados monárquicos.

La actitud del Ejército es confusa, pero es muy probable que exista más de un alto jefe que se considere capaz de ser el próximo Caudillo o, por lo menos, de tener más derechos para ello que don Juan o que el hijo de éste. Ahora bien, en el actual gobierno del general Franco hay, por lo menos, dos ministros que son declaradamente monárquicos: el señor Martín Artajo, de Asuntos Exteriores, y el conde de Vallellano, de Obras Públicas. La Falange, por su parte, siente bien poco entusiasmo en cuanto se refiere a la Monarquía. Su ala radical, representada por el ministro del Trabajo, señor Gilón, se muestra al parecer, muy inquieto sobre el particular y teme que un régimen monárquico tratará de so de anular las realizaciones

El Progreso del Conocimiento

Cuando una creencia unitaria y estrecha, como el catolicismo en la Edad Media o el fascismo y el comunismo en algunas naciones contemporáneas, cobra indisuntible dominio sobre un pueblo o una era histórica, el progreso del conocimiento se detiene y se llega a un punto muerto temporario. Entonces, el horrible espectro de la persecución por las ideas y hasta el de las guerras religiosas o proselitistas aparece amenazadoramente en el horizonte.

O. de LISTOWEL

En el Centro Coruñés

HOMENAJE A DON ALFONSO R. CASTELAO

Con gran concurrencia se celebró el 4 del actual el acto organizado por el Centro Coruñés en recuerdo y homenaje al ilustre patriota gallego Dr. Alfonso R. Castelao.

Iniciado con el himno gallego, interpretado por el coro "Atrios de Vigo", procedió a descubrir un cuadro con la efigie del doctor Castelao. Para referirse a la significación del homenaje, habló el presidente del Centro Coruñés, señor Ricardo Flores, y a continuación, presentado por el señor Cuperlo, el doctor Fiz A. Fernández disertó sobre diversos aspectos de la vida del insigne patriota gallego. Al acto se adhirieron numero-

sas entidades, entre ellas el Centro Republicano Español, que estuvo representado por sus directivos señores Pampillón y Esay, y cuyos mensajes de adhesión fué recibido con calurosos aplausos de la concurrencia.

Ni los de la División Azul Pueden Vivir

MADRID. (O. P. E.). — Con motivo del aniversario de su repatriación, se reunieron algunos de los miembros de la División Azul que estuvieron prisioneros en Rusia. De la conversación con uno de ellos, es este diálogo que publica "A. B. C."

— "Donde trabajas ahora?"
— "En el Instituto Nacional de Previsión. Gano noventa y seis pesetas y pago ochocientos de pensión. Tengo que hacer muchos números para llegar a final de mes."

Centro Democrático Español de Tres Arroyos

Como resultado de la elección realizada al efecto la Junta Directiva de esta institución ha quedado constituida en la forma siguiente:
Presidente, señor Pamín Grañó; Vicepresidente, Luis Cuencá; secretario, José Luis Damborena; secretario de actas, José Luis Mónaco; tesorero, Honorino Pelitero; prosecretario, Julio Rodríguez; vocal s. titulares: Luciano Pidal, Fermín Uribe, César García y Manuel Martínez; vocales suplentes: Félix Sierra, Nicomedes Surrar, Juan Cifuentes y Severo Díaz, y revisores de cuentas: Francisco Gil y Claudio Díaz.

Desempeñan a los designados los mayores aciertos y éxitos en su gestión.

Aguración 'A Terra'

En la última asamblea general celebrada por esta entidad, quedó elegida la siguiente Junta Ejecutiva:

Presidente, Don Antonio M. Nuñez; Vicepresidente, Don José Parfía; Secretario, Don Francisco Pazos González; Prosecretario, Don Eau lista Martínez; Tesorero, Don An el Sanchez Romero; Prosecretario, Manuel Fernández López; Secretario de Actas, Don José Nuñez Campos; Vocales Titulares, Don Manuel Pueste, José B. Abrara, José Antonio Ríos Castro, Constante Díaz, José Campos, José Rivera, Manuel Martínez, Juan Asorri.

Mendigos en Madrid

MADRID. (OPE). — Durante el pasado mes, fueron recogidos en esta capital 1.064 mendigos.

GIRA CULTURAL

Jean Camp y Julian Gorkin, en México

MEXICO. — Han visitado esta capital los señores Jean Camp, el autor hispanista francés y autor de valiosos libros sobre temas de literatura española, y Julian Gorkin, publicista y escritor de prestigio internacional que dirige la revista "Cuadernos", de París.

Ambos han venido comisionados por el Comité para la Libertad de la Cultura, a fin de realizar una gira de acercamiento entre los diversos Comités nacionales de dicha organización.

Durante su permanencia en esta ciudad, M. Camp pronunció varias conferencias, entre ellas una sobre la "Personalidad de García Lorca". El señor Gorkin habló también desde diferentes tribunas, la última, sobre "La Universalidad de la Cultura", en la magna aula "Justo Sierra", a la que concurrió gran número de estudiantes.

Los señores Camp y Gorkin visitaron a los más destacados intelectuales mexicanos, para expresar la solidaridad de la intelectualidad europea hacia los representantes del pensamiento libre de México.

Moralidad franquista

Desfalcadores y Contrabandistas

PARIS, mayo (OPE). — El semanario "Solidaridad Obrera" publica una crónica de su corresponsal en Gibraltar sobre ciertos escandalosos hechos que han motivado que el Gobierno envíe allí al ministro Ruiz Giménez.

Dice que dos concejales falangistas de la Línea, los apellidados Bonachera y Molina, han cometido un desfalco en la Caja municipal. Aun cuando a base de celebrar sesiones a puerta cerrada se ha intentado echar tierra al asunto y que no trascendiera al exterior, no lo han conseguido y la inmoraldad administrativa es conocida de todos y unánimemente condenada.

Además, Jose Torren, que fué policía del Consulado de España en Gibraltar y que está actualmente al servicio del gobernador militar de Algeciras, en calidad de agregado, ha sido detenido en la

Aduana de cuando intentaba pasar de contrabando un cargamento de piezas de recambio para automóvil, valorados en 77.000 pesetas.

El periódico denuncia los manejos que con el importe de las cotizaciones obreras llevan a cabo Vilches, Villarta y otros falangistas notorios, quienes para poder salir adelante con sus inmorales des, convegaron a los obreros por secciones, pero el escándalo fué mayúsculo y los "jerarcas" tuvieron que salir del local aprovechándose de un apogón de la luz proyectado adrede.

EN MONTAUBAN

La Cruz de la Liberación al Finado Bonnafous

MONTAUBAN. — En una emocionante ceremonia, celebrada en esta ciudad, procedió a entregar las insignias de la Orden de la Liberación, otorgada por el Gobierno de la República Española en el Exilio al finado M. Irenée Bonnafous, gran amigo de la causa democrática española.

En primer presentó la hija del conde orado, Madame Roger Demondet, y su esposo así como también M. Adrien La Roche, diputado de Tarn-et-Garonne; M. Jean Lacroix, senador; el doctor Martí Pined, presidente de la Cruz Roja Republicana española; el profesor José Balbaster Gozalvo, delegado del Gobierno republicano español; el señor Just Navarro, por Izquierda Republicana; el doctor Cabanillas, por el partido socialista español, y otras personalidades españolas y autoridades francesas.

En nombre del gobierno republicano es año, pronunció una breve allocución el señor Balbaster Gozalvo, en la que recordó a don Manuel Azaña, y M. Roer Nomdedeu, a nombre de su esposa, expresó su gratitud al gobierno de la República Española.

Terminada la ceremonia los con urrentes se trasladaron al cementerio y depositaron ramajes de flores sobre la tumba de M. Irenée Bonnafous y de don Manuel Azaña.

EL PRECIO DE LOS AUTOS

MADRID. (OPE). — Los precios de actualmente rigen en las transacciones de automóviles, son los siguientes:

Wolkswagen, transferible, 170 mil pesetas; Simca, transferible, 180 mil pesetas; Mercedes, 180 mil; Diesel sin matricular, 400 mil pesetas; transferible; Citroen 11 normal, 180.000 pesetas; Pregate, transferible, 350.000 pesetas; Morris, 145.000 pesetas; Peugeot, 170.000 pesetas, posibilidad de transferencia inmediata.

Por los coches americanos se piden los siguientes precios: Chevrolet (1955) 475.000 pesetas; Pontiac (del 55), 600.000 pesetas; Buick (del 54), 550.000 pesetas; De Soto (del 53), 400.000 pesetas; Cadillac, último modelo, 900.000 pesetas; Packard, (del 54), 600.000 pesetas; Dodge, 500.000 pesetas; Chrysler, 550.000 pesetas.

Casa García - Williman A. G. GARCIA Donde Ud. puede comprar sus máquinas de escribir, sumar y calcular... Diga lo que precisa y se dará lo mejor. SALTA 367 — T.E.: 33-6305 — Buenos Aires

J. RAMON FERNANDEZ Seguros Generales MAIPU 53

FOTO LUIS MIGUEL de LUIS DE DIEGO Fiestas infantiles — Cumpleaños — Casamientos — Bautizos — Banquetes — Fotos a domicilio CASTRO BARROS 976 — T. E. 241-1200 — LANUS

CIGARRERIA "WELLINGTON" JOSE DE SANTIAGO AVENIDA DE MAYO 918 T. E. 39-5297 El Más Extenso Surtido para los Fumadores Damos Preferente Atención a los Pedidos de los Lectores del Interior. Que Despachamos en el Día

CINEGETICA LAS CABRAS DE GREDOS

Por Indalecio PRIETO

La exhumación en Washington de documentos relativos a la histórica conferencia de Yalta produjo gran revuelo, no ciertamente porque revelaran algo ignorado de cuanto en ella se proyectó y se acordó, sino por poner al descubierto interioridades de Roosevelt, Church II y Stalin, evidenciadoras de la pequeñez de los tres Grandes.

Los españoles tenemos ahora nuestra pequeña Yalta. Así como Mr. Foster Dulles dispuso aquella escandalosa publicidad con objeto de dejar malparada la figura de Roosevelt para perjudicar electoralmente al partido demócrata así también un monárquico español, muy antifranquista y muy íntimo del infante Juan, ha divulgado, desoído de zafarir al Caudillo, una versión detalladísima de la entrevista que su señor tuvo con Franco el 29 de diciembre último en el castillo de Las Cabezas, cercano a Navalmaral de la Mata, provincia de Cáceres. Y como quiera que tal versión abarca diálogos sostenidos a solas entre el Pretendiente y el Generalísimo, no caben dudas de que es obra del primero, si bien su difusión haya corrido a cargo — con anuencia superior o sin ella — de quien, teniendo bien ganada de antiguo su fama de indiscreto, la acrecentó recientemente en un libro que ha sido comentadísimo.

LAS COSAS EN SU PUNTO

El relato lo acogió el diario "Acción", de Montevideo, en el que, con prólogo y adobo de Miguel Ortiz Velarde, ocupa más de una página, contribuyendo a la vestimenta tipográfica grandes y sugestivos títulos y varios relatos, entre ellos el mío.

La inserción de mi fotografía debiese a que el protagonista y comentarista dice: "La III República no es factible y el propio don José Giral, ex jefe del Gobierno republicano español, lo confesó así en Montevideo diciéndolo públicamente el 15 de enero de este año. No hablémos ya del líder socialista don Indalecio Prieto, para quien la Monarquía es también la solución en conserva, puente de transición a la República." En consecuencia con esto, aparecen al pie de mi fotografía las siguientes palabras: "Indalecio Prieto, líder socialista español, que no se opone a la restauración de la Monarquía".

El archivo del periódico uruguayo, suministró un viejo retrato, me ha lisonjeado al presentarme mi rostro sin arrugas, pero como las palabras copiadas deforman bastante mi efígie política, estoy en la obligación de poner las cosas en su lugar. Nada de mi parte sirve para colgarme semejante actitud.

La resolución adoptada por el Partido Socialista Obrero Español en el Exilio, en su Congreso de 1952, que yo mismo redacté y defendí, decía: "La solución pacífica y razonable del problema político español consiste, previa la desaparición del régimen franquista, en formar un Gobierno provisional de carácter nacional, sin signo institucional definido, que otorgue una amplia amnistía, restituya las libertades públicas y convoque elecciones para que el pueblo español, con pleno derecho y absolutas garantías, opte por el régimen que prefiera y que todos los españoles estarán obligados a acatar".

Y hace pocos días, encargado de la propuesta que al respecto llevaré a la Agrupación Socialista Española de México al Congreso de Julio próximo, ratificando lo que en 1952 se acordó, escribí: "No hay motivo para modificar esos puntos sustanciales, y menos desde que el general Franco, dictando sus disposiciones testamentarias, ha renunciado legar el Poder a una Monarquía falangizada. No podemos otorgar validez a semejante testamento, sea quien sea el heredero, bien un rey falanzado o sin falanzar, bien un regente militar o civil, bien un directorio eclesiástico o seglar. Franco lega lo que no le pertenece, porque el Poder pertenece al pueblo. En consecuencia, no aceptamos como legítimo sino aquello por lo que "el pueblo español, con pleno derecho y absolutas garantías, opte".

Como nunca he dicho palabra alguna que difiera de las de 1952 ni de las de 1955, no pueden achacarse actitudes que no se ajustan a esos textos, suficientemente claros para no prestarse al equívoco.

UNA CARTA QUE NO LLEGO A ESCRIBIRSE

He hablado de la indiscreción del estafetero juanista, quien acaba de patentizarla al descubrir que el general Kindeán, antiguo jefe suyo en el Arma de Aviación a la que ambos pertenecieron, sugirió en 1954 que el Pretendiente dirigiese a Franco cierta misiva aclaratoria.

Kindeán fué uno de los generales que en octubre de 1936 conlugaron a Franco la Jefatura Suprema del ejército y del Estado, y uno de los que después, ya concluida la guerra civil, le plicieron que abriera paso a la Monarquía. Franco, que aceptara sin vacilaciones la designación ofrecida rechazando luego la renuncia solicitada, acabó encerrando a Kindeán en el castillo de Guadalupe, en Fuenterrabía, por una conferencia de tinte monárquico dada en Madrid en el palacio del marqués de Aledo, ante muy reducido auditorio.

En la carta sugerida, había de decir el Pretendiente al Generalísimo: "Vuecencia puede comprender que ni don Juan Carlos ni yo (ese don Juan Carlos es Juanete, según llaman en Madrid al nieto de Alfonso XIII) aceptáramos la injuria de que se alterase el orden sucesorio. No aprocho la existencia de las dificultades que V.E. augura para el rápido restablecimiento de la Monarquía. Esta se habría restaurado ya sin el menor estrago si V.E. lo hubiese querido... Pudiera alguien ver en sus notas un propósito implícito de eliminar del orden sucesorio. No lo estimo yo así, puesto que V.E. no se reserva el derecho de elector y estoy seguro de que no piensa ejercer un acto póstumo electoral".

La carta era adecuadísima, desde el punto de vista de quien se cree con derechos archilegítimos para ocupar el trono, pero no llegó a cursarse, ni siquiera a suscribirse, quedando en simple borrador, con lo cual reveló el llamado a firmarla una falta de energía que derrumba la posición altiva atribuida a Juan de Borbón durante sus diálogos secretos con Francisco Franco en el castillo de Las Cabezas. Aquí la indiscreción aparece revestida de torpeza. Vamos a suponer que el Pretendiente dijera al Caudillo cuanto el cronista asegura que le dijo. ¿Qué razón había para no consignarlo más solemnemente en una carta? Lo escrito, escrito queda y las palabras habladas se las lleva el viento. Seguramente Franco dirá co-

sas distintas a las propaladas por el narrador juanista.

Este nos cuenta un episodio inédito y pintoresco: Años atrás la duquesa de Northumberland, actualmente camarera mayor de la reina Isabel II de Inglaterra, brindó los oficios de la esposa de Jorge VI para ofrecer a Franco el Principado de la Restauración si abandonaba el Poder.

JUICIOS DESPECTIVOS SOBRE FALANGE

Entremos en el castillo de Las Cabezas. Es el 29 de diciembre, día siguiente a la festividad de los Santos Inocentes. Los dos altos personajes conversan sin testigos. Francisco Franco, dando un vistazo a la historia contemporánea, afirma que la dictadura de Primo de Rivera "no tuvo contenido ni programa ni supo adaptarse a las circunstancias", o sea, lo contrario de lo que ha dicho en público, presentándola como salvadora y reprobando que Alfonso XIII le pusiera término.

Asintiendo a palabras de su interlocutor, el Generalísimo declara: "Yo también estoy seguro de que el Movimiento (la sublevación de 1936) no hubiese arriado a mucha gente de no creerse que el objetivo inmediato era la vuelta de Alfonso XIII. Pero el general Mola se oponía. Con Mola hubiéramos tenido muchos problemas... No es fácil pasar de golpe y porrazo a la Monarquía cuando se habla de una política nueva y cuando se ha roto con todo lo pasado".

De la plática, proseguida campechanamente, copio a continuación lo más curioso:

Don Juan: —Ha tenido usted tiempo para hacer muchas cosas.
Don Francisco: —Y las he hecho! He hecho en España una renovación política y social. Esa es mi obra y no quiero que la borre la Monarquía. Soy monárquico. Comprendo que la Monarquía es estable, que infunde respeto, que da garantías. Pero en aquellos momentos, con el mundo tan agitado y usted haciendo política oportunista con Prieto y con otros...

Don Juan: —Bueno! No hablé usted de política oportunista. Usted es más hábil que yo para eso.
Don Francisco: —Sí, ya sé que algunos dicen que soy "un tio fenomenoso"...

Don Juan: —¿Cree usted que ha llegado el momento de restaurar la Monarquía?
Don Francisco: —Sería mejor esperar algo más. El problema es la Falange. Los falangistas están demasiado imbuidos de utopías. Creo que prefieren una República a la americana. Pero eso, unos. Otros ni saben lo que quieren. Y es que, como no han tenido mucho que hacer en estos últimos años, se han alborozado de consignadas. Me parece que les hemos dado muchas alas y que van a sacar los pies de las alforjas.

Suspéndese la conferencia para almorzar con los personajillos de ambos séquitos. Después, nueva encerrona de los protagonistas. Según el relator, don Juan entregó a don Francisco la nota que al día siguiente publicaron los periódicos acerca de los estudios de Juanete y que fué aceptada sin objeciones.

Don Francisco: —Claro que nos estamos cargando la ley de Sucesión.
Don Juan: —No me dirá usted que es la primera ley que se carga.
Don Francisco: —Pero esto es

muuy serio. La ley dice que el Consejo del Reino es quien decide qué variación de sangre real ha de ocupar el trono, y en la nota que usted me ofrece yo reconozco implícitamente la dinastía. No sé cómo se lo voy a explicar a los del Consejo.

Vuélvase al tema de los falangistas.

Don Francisco: —No conviene ir demasiado deprisa porque se nos echarían encima... Va a armarse algún barullo, porque la Monarquía lleva las de ganar y la Falange lleva las de perder...

Don Juan: —No hemos hablado de usted.

Don Francisco: —Prefiero que dejemos eso por ahora. En nuestra primera entrevista será imprescindible tratarlo, pero vamos a pulsar primeramente los acontecimientos.

Don Juan: —Como usted quiera. En fin, por no señalarle persona ni fijarse plazo, no le concreto se acordó sobre la restauración monárquica y, por eso, el resultado fué humillante para Juan de Borbón, pese a las frases declaratorias puestas en sus labios por el relator y omitidas en este extracto.

CACERIAS REGIAS

Durante el almuerzo, la charla general volvió sobre asuntos cinegéticos. Fué suscitada por Franco a la vista de cabezas de ciervo que adornan los muros del comedor. El tema era grato para don Juan, a cuyas cacerías en África aludió el Caudillo. Los Borbones siempre fueron aficionados a la cinegética.

El más viejo de los comensales, el conde de los Andes, hubiera podido referir que en una montería en Santa Cruz de Mudela, donde figuraba Alfonso XIII, oyó el conde de Romanones vocear su título. Mas no era a él a quien llamaban. "¡Romanones!", gritaba uno de los ojeadores. "¿Qué?", respondió otro. "Entra por esas breñas de tu derecha, que ahí se ha refugiado la pieza", advertía el primero.

Al caer la tarde, los cazadores, todos aristócratas, formaron grupo en derredor de don Alfonso contemplando las piezas cobradas. A respetuosa distancia hallábase reunidos los ojeadores. "¿A qué le llaman ustedes los Romanones?", preguntó el conde, intrigado porque su título sirviera de mote. "A éste", contestó uno de los monteros señalando al situado junto a él. Don Alvaro se fijó en las piernas del indicado por sí alguna cojera vallase el apodo, mas como no le viese defectos, tornó a interrogar: "¿Y por qué le llaman Romanones?". El interpelado, echándose hacia atrás para que su compañero no le viese, contestó: "Porque..." Y para completar minuciosamente la respuesta, llevóse la mano derecha a la cabeza, apoyó el pulgar, a modo de eje, en la sien e hizo girar los otros dedos en el ademán usado para sustituir el verbo apandar. La cargada irreprimible del rey fue coreada ruidosamente por los demás cazadores.

En 1921, a raíz del desastre de Annual, corrió por Madrid el siguiente cuento. Desearo Dios arreglar las desventuradas cuestiones de España, resolvió mandar allí al Espíritu Santo. Mas la di-

LA PENA POR EL TRABAJO

"A raíz de la victoria concedida por los franquistas con la ayuda de nazis, fascistas y moros, se encontraba en el cárcel madrileña de Forner, un periodista de relevante prestigio y autoridad."

Fué llamado un día por el padre Pérez del Pulgar, inventor de la redención de las penas por el trabajo.

—Le he llamado — le dijo — para rogarle que se encargara de la confección de un libro de poesías, reunidas las que se obtengan de los poetas encarcelados, como usted. Yo se lo agradeceré. Me he enterado de que es usted un gran periodista. Es éste un trabajo que le servirá de mucho. Ya sabe que irá pena se redime con el trabajo.

—Ya sé — contestó — que con el trabajo se redime la pena; pero es el caso que yo prefiero redimirme del trabajo por la pena.

Y no hubo libro de poesías con incenso para Franco y para el Supremo Hacedor, como sucedió en otras prisiones.

vina paloma, recordando cuán cetero era el monarca en el tiro de pichón, repuso al recibir el encargo: "Hágase tu voluntad, Señor, pero daos cuenta de que si don Alfonso me divisa, no me librará de una perdigonada". Y el Todopoderoso desistió de que fuera a la Península ningún delegado celestial. Por eso, sin duda, sigúelo yéndonos tan pascimamente.

—Pierde usted muchas cosas buenas de España. Aunque fuese de incógnito, debería usted pasar algunas semanas en Gredos, donde todavía quedan cabras — le dijo don Francisco a don Juan refiriéndose a la precladísima, y ya muy menguada, especie de cabras hispánicas que habitan aquella sierra tan cara a don Miguel de Unamuno. ¡Todavía quedan! Pero quedan muchas más de especies vulgares.

Al esposo que consiente el adulterio de su mujer se le reputa macho castró, lo cual constituye injusto agravio para machos que precisamente se distinguen por la fiera que con que atacan a congéneres que quieran arrebatársela hembra. Como a la infidelidad conyugal se la denomina "poner los cuernos", de ahí viene el nombre aplicado a quienes la toleran complacido o pasivamente, infringiendo notoria ofensa a nobles antepasados, tan puntillosos o más que cualquier marido calderoniano.

Pero el denigrante apodo se ha extendido a gente que se distingue por complacencias de muy diverso orden. Según definiciones académicas, es cabronada la "acción infame que permite alguno contra su honra" y "cualesquiera incomodidad grave e impotuna que hay que aguantar por alguna consideración".

Monárquicos de un lado y falangistas de otro están aguantándose a Franco bastante más que incomodidades graves e impotunas. Difícilmente podría fallarse en justicia si unos u otros tienen más derecho al feo epíteto mencionado. Porque Su Alteza el Príncipe de la Restauración, Carero Mayor del Reino, está burlescamente descaradamente de todos, ¡que los ofendidos suban a Gredos y tomen lección de los machos de aquellas cabras que, por ser salvajes, jamás se mostraron sumisas a ningún cabrero!

Soc. de Danza y Música
Alvarez Sanz
CALLE 1150 ALVAREZ SANZ
Buenos Aires

Consultorios Dentales
RAYOS X
libertad 1246 - 41-2083
CONSULTAS: LUNES A VIERNES de 14 a 20 Hs.
ATENDIDO POR LOS DOCTORES
HILARIO N. SANCHEZ
IVAN A. CARRARO
CESAR G. FERNANDEZ

MEDIAS EN GENERAL PARA SEÑORA, HOMBRE Y NIÑO
SALTA 264 y 282
DE LA MERCED y MARTINEZ
IMPORTACION — EXPORTACION
Buenos Aires
ARTICULOS PARA CORSETERIA, ORTOPEDIA y MERCERIA

Pau Casals, Frente a la Injusticia

BRUSELAS. (OPE). — En la sección musical del periódico "Le Peuple", aparece un artículo dedicado al eminente violoncelista Pau Casals. Se refiere al reciente libro del escritor señor Corredor, y entre otros conceptos, dice:

"Ciertamente que los juicios del artista sobre los músicos del pasado y del presente no carecen de interés, sino todo lo contrario. Pero, sobre todo, a través de los recuerdos biográficos, la que mayor impresión nos causa es el sentido profundo de una existencia y el valor específico de un hombre".

El comentarista se refiere a un episodio de la vida del gran músico catalán, quien a los diez y seis años sufrió un hondo disgusto y reacción vigorosamente contra la injusticia. Y agrega:

"Han transcurrido sesenta y dos años desde entonces; Casals no ha sufrido un cambio esencial, y suyas son estas palabras: "Sigo considerándome incompatible con la injusticia y la brutalidad; y siento la misma necesidad de protestar por los atentados contra la dignidad humana.

El 18 de Julio de 1936, Casals estaba ensayando, con su orquesta y el "Orfeo Graeciense", la Novena Sinfonía, que había de ser interpretada al día siguiente. En el momento en que el coro va a actuar llega un emisario del gobierno de la Generalidad anunciando que el concierto debe suspenderse, pues los rebeldes tratan de atacar la ciudad y es

preciso desalojar la sala antes de que comience la lucha en las calles.

Casals comunica la noticia, y añade: "Como no sé cuándo podremos volver a reunirnos, propongo que antes de separarnos interpretemos la sinfonía hasta el final." Todos los artistas responden afirmativamente y con entusiasmo. "Y nosotros cantamos el himno inmortal de la fraternidad mientras en las calles de Barcelona — y en las de tantas otras ciudades — se preparaban una lucha fratricida que debía durar dos años y medio y sembrar el duelo entre centenares de miles de familias españolas".

Después vino la guerra civil.

Para mí —dice Casals— había una cuestión de principio: la principal responsabilidad por la guerra civil recaía sobre quienes habían querido derribar por la fuerza un gobierno legítimo —elegido por el sufragio popular meses antes— y que ante el fracaso del pronunciamiento pedían la ayuda de la Italia fascista y de la Alemania nazi. En todo país civilizado, se respeta la decisión nacional; y quienes no se consideran satisfechos por el resultado, esperan unas nuevas elecciones. El alzamiento militar estaba dirigido contra la obra de renovación emprendida por la República, la cual, por otra parte, no presentaba el menor carácter extremista. Pese a la tristeza que sentía por lo que venía sucediendo, yo no podía permanecer neutral ante el doloroso conflicto".

Las Cortes Republicanas

El problema parlamentario para nuestros constituyentes...

El primer problema lo resolvió por la Cámara única...

En 1931 estaba de moda en Europa el sistema de elecciones por listas de partidos...

Igualmente estuvieron los constituyentes al...

LECCIONES DE LA HISTORIA

España Será Siempre Símbolo de Dignidades

Por Augusto BARCIA

Lo que vamos a escribir, tal vez habrá quien piense, y no sin razón, que traspasa los límites del optimismo y entra en la zona de los desvaríos. Será o no será así; pero son reflexiva expresión de creencias y convicciones, fruto de una fe firmísima e inquebrantable.

La situación terrible por que atraviesa España parece que no puede empeorar. A pesar de que es tan infausta la realidad en que vive nuestro pueblo, España, pese a todo, seguirá siendo una fuerza irremplazable en la dinámica internacional. Creadora de naciones en con frentes por ella descubiertos, pesará siempre en los destinos del mundo. Quienes ignoran o desconocen esta verdad se exponen a peligrosas e irreparables sorpresas. España —con evidencia lo proclama su historia— de continuo representó un papel decisivo al intervenir, positiva o negativamente, en la política internacional.

Defendiéndose contra la invasión musulmana, hasta Lepanto, aparece como el baluarte más fuerte para la victoria de la cristiandad y de la cultura occidental. Al iniciar sus campañas en pro del catolicismo, hasta la paz de Westfalia, agota sus energías, batallando fructuosamente contra la mitad de Europa. En los días del poder omnipotente de Napoleón, considerado como árbitro de los destinos del mundo, tendido por un semicírculo, el indomable sentimiento de la independencia, de fuerza y tradición milenaria en España, que hace del heroísmo un hábito más que una virtud, traza nuevas rutas al mundo y encarrila a la humanidad por caminos de universal liberación.

España, entendámonos bien, no es eso que allí domina y esclaviza a los nuestros, que es llamado gobierno, la organización oficial que afronta aquella santa tierra y aquel país mártir, sino la España continuadora del espíritu y del genio de nuestro pueblo, sigue pesando en los destinos internacionales, al punto de que cuanto se proyecta o intenta por los que, considerándose omnipotentes, no vacilan en cometer las más grandes felonías y las máximas traiciones a sus deberes, tropiezan aún con fuerzas éticas que en ocasiones impiden consumir los empeños de una diplomacia, la más cínica e invernal.

llegó aún a su culminación—, es menester proclamar que con el vigor de su temperamento invencible, que le permitió dominar las más espantosas crisis —cuántas veces se profetizó su ruina y su acabamiento!—, también superará la que hoy sufre.

Las horas que vivimos son las más peligrosas que el mundo conoció. Se trata de un trance supremo, de la quiebra de una civilización. Hay que crear las bases para un cambio en las estructuras materiales y espirituales de la humanidad presente.

Se derrumba el mundo que nos

cobijaba, y cae con las ideas y las normas que le daban vida, hoy inoperantes y vacuas.

Muchas veces lo hemos proclamado y es obligado seguir sin titubeos el papel de pregón. La generación que está en pleno mando, como la que va a traspasar los linderos de la vida política con deberes sucesorios, sintiendo un profundo desprecio por todos los valores espirituales, consagrados en la práctica de una mantenida experiencia, creyeron que en el culto de la fuerza y en la idolatría de la violencia radicaban los nuevos y definitivos ideales, en lo futuro los únicos e invencibles.

Comienzan a sufrir las consecuencias trágicas de tan irreparable error. De esto hay que hablar a todas horas. Y más que hablar a todas horas, los republicanos, porque ellos son los únicos que algún día podrán ser posibles continuadores de la grande y verdadera España, de la España del siglo XVI, de aquel que Costa llama "siglo por excelencia español", en que nuestra nación cerraba con llave de oro las puertas de la Edad Media y abría la Moderna, siendo el gerente y portestandarte de la civilización aría por todo el planeta, como en otras edades Grecia y Roma, y en que nuestros pensadores sembraban simientes de nuevas ciencias en las aulas europeas, mientras nuestros descubridores esparcían sentimiento de naciones en el Nuevo Mundo. Estos recuerdos, que no son de jactancia ni orgullo, sino fuerza histórica tan grande como la verdad de los hechos recordados, Costa los brindaba como gritos de esperanza y aliento. Nosotros, ahora, en los momentos más luctuosos, también los invocamos para decir que España será siempre símbolo de dignidades internacionales y de grandeza humana.

EN "ITALIA LIBRE"

Noveno Aniversario de la República Italiana

En la sede social de "Italia Libre", fué conmemorado el pasado sábado, día 4, el IX aniversario de la República Italiana.

Concurrió un número mucho mayor que otras veces de adhirerentes, invitados y simpatizantes. Presidió el Cónsul general de Italia, señor Augusto Castellani, y estuvieron presentes numerosas personalidades, entre ellas el ex ministro paraguayo doctor Justo Prieto, el profesor Jorge Nicolai, el profesor Oreste Ciattino, el ingeniero Curio Chiaraviglio, el doctor Piero Luzzati y el señor Diego Abad de Santillán. La colectividad republicana española, amablemente invitada, como siempre, estuvo representada por el profesor Antonio Hurtado y el doctor Carlos P. Carran.

Hubo primeramente el presidente de "Italia Libre", doctor Pi-

no Frezza, y se referió a la acción de la resistencia, que tanto contribuyó a la liberación de Italia y a la instauración del régimen republicano. El profesor Alberto Pecorni explicó lo que fué la lucha de la anterior resistencia, la que principalmente encabezó Garibaldi en el siglo pasado, y destacó que fué un combate por la libertad. Finalmente, el Cónsul señor Castellani pronunció unas breves palabras de congratulación por el brillante acto conmemorativo.

Terminó éste con un bien servido lunch, en cuyo transcurso se hicieron animados comentarios y se manifestaron las esperanzas que la República merece por parte de los italianos.

Acuerdo acertado

El Obrero A Contra...

SAN JOSE DE CO... celebrado en esta ciudad... gional Interamericana... cal del Uruguay... bada por la comisión... ria del Congreso: "Considerando que... ne librando una dura... general Francisco Fr... jadores (U.G.T.)... alineado siempre al... tios del mundo; que en estos momentos... los regimenes fascistas... propaganda para que... nacionales de carácter... mo representante del... que los trabajadores... tran sometidos a la... ganizar su movimiento... asinatio; acuerda: primero: España (en el exilio)... dardad con la lucha... conculca en su patri... ciales libres y democ... tos del dictador Fran... Organizaciones Intern... rativo y a toda ayu...

VICRAM - V. F. FERNANDEZ y Cía.

Sociedad de Responsabilidad Ltda. Capital: \$ 1.000.000.—



Casimires Forros y Mercería

Hipólito Yrigoyen 917 T. E. 38 - 0028

Desea Ud. un Presupuesto Económico?

CARPINTERIA "BEGAR" ofrece a los lectores de ESPAÑA REPUBLICANA, la garantía de trabajos de calidad, rapidez y economía

CONSULTENOS: CARPINTERIA BEGAR BILLINGHURTS 247 T. E.: 62. 1941

WELDR

SASTRERIA - MEL... APRO... Camisas - Corb... CORRIENTES 901 T. E. 35 - 1001 y

Las Cortes del Futuro

Por Faustino BALLVE

constatar que, en la República, el adicional "seny catalá" brilló a menudo por su ausencia.

No estuvieron, en cambio, acordes los constituyentes al establecer los "quorums" parlamentarios. Fueron excesivamente parcos los referentes a mayorías especiales. Estuvieron demasiado succionados por el mito de la mitad más uno, que de hecho significó la dictadura de las masas, generalmente peor que la de los tiranos individuales. Quieres, a las primeras de cambio, gritar: "¡A votar, a votar!", no tiene la menor idea de la democracia. Votar es como divorciarse: puede ser un mal necesario, pero siempre un mal. La base más sólida de la democracia no es el voto y tiene tieso" en manos de la mayoría, sino la comprensión del respeto por la opinión ajena, la tolerancia y el espíritu de transición en aras de una pacífica convivencia. Si no hay más remedio que votar, hay que evitar el fanatismo y la histeria, exigiendo para todo asunto de una cierta importancia una mayoría considerable. Si no es así, la opinión que ha sido vencida por reducido número de votos, cuando no tiene que buscar la solución extraparlamentaria, al menos se considera autorizada a revocar el acuerdo así que las condiciones le sean favorables, y entonces el Parlamento hace la obra de Penélope: tejer y destejer. En contraste con ello, el deber de los demócratas conservadores ingleses, que han respetado el estado bajo el laborismo en su época de euforia demagógica y cuando han revocado lo más absurdo. Nuestros constituyentes quisieron frenar la volubilidad parlamentaria con el veto presidencial. La experiencia demuestra que este veto no cumple en la práctica su misión y, en cambio, produce situaciones peligrosas entre el poder legislativo y el moderador. El Jefe del Estado tiene funciones más

altas que esta y no hay que ponerle en evidencia.

La obra de nuestros constituyentes en relación con el poder legislativo fué, pues, en general acertada, como lo fué en lo demás, digan lo que digan. Los eternos descontentos y los que creen que la experiencia pasada impone, para caso de restauración de la República, cambios radicales. La Constitución de 1931, con todos sus defectos, entre ellos el de ser demasiado definidora y dogmática, fué producto de un transitorio remanso de sensatez del pueblo español que, desgraciadamente, duró muy poco. Pronto resultó que no gustaba a nadie y este es su mejor elogio, porque si no gustaba a nadie era precisamente porque procuró conciliar en lo posible los intereses y los anhelos de todos. El partidismo, la sed de poder ilimitado y el espíritu de agitación acabaron con aquella sensatez e hicieron pedazos la República, que era la reconciliación del pueblo español. Así lo reconoció en uno de sus últimos discursos en México el prohombre de la Esquerra Lluhi Vallescá. "¿Cómo pudimos —decía— agitar a las masas quejándonos de la insuficiencia del Estatuto catalán cuando aquel estatuto era amplísimo y Cataluña necesitaba por lo menos una generación para digerirlo?" Pero cuando Lluhi decía esto, muy poco antes de su muerte, la cosa ya no tenía remedio.

(Continúa en la página 6)

Panorama Español

La Intransigencia Católica y la Cultura

Por Pat Willey

Dice Kindelán en "A B C" que el sistema republicano ha fracasado en todas partes, y pone como ejemplo a la América del Sur. Kindelán vive en un error.

Los españoles del siglo XVI fueron conquistadores, guerreros; no trabajaban. Buscaban oro. La Iglesia les seguía y tampoco trabajaba. Los únicos que trabajaban algo eran los indios, a los que exterminaban con forzadas jornadas.

Los protestantes, en cambio, fueron pobladores y consideraban el ocio como una deshonra. Pero para Loyoja, militar y noble, el trabajo era la deshonra y el pelear una honra. Primero el dogma, luego la moral. Y así se ha formado la América latina, donde los Evangelios sólo se leen por el señor cura... y en latín.

Calvino, por el contrario, creía que primero era la moral y luego el dogma; y partiendo de esta base religiosa, han surgido países como Suiza, Eslovenia, Dinamarca, Finlandia y otros, países donde la mentira constituye una terrible desgracia.

Es curioso observar que, e. donde ha predominado la religión protestante, se han formado países que han sabido crearse riqueza; y donde más se ha entrafado la religión católica, son países de miseria. Y es que el protestante admite el experimento, la controversia, convive con otras religiones, mientras que el catolicismo no consiente sino la suya con carácter exclusivo. Y así ocurre que, donde mandan los católicos, hay dictadura o se va camino de ella y se vive de milagro. Miles de iglesias, procesiones y un sentido idólatra, en busca de milagros.

Compárense, por ejemplo, en Buenos Aires, donde hay escuelas católicas y protestantes, la diferencia en la educación y sentido de la vida en los jóvenes de unas y otras. Visítense los pueblos de Castilla o de Andalucía y asombrará la miseria material y moral.

Vase el caso de Nortamérica, donde la religión que predomina es la protestante y en donde se permite a los McCarthys católicos, siempre intrigantes.

El cardenal Segura dice, y con razón, que la Iglesia debe ser intransigente, pues de lo contrario se cae. También lo dijo San Jerónimo.

Dentro de esa intransigencia católica, es imposible que la cultura pueda desarrollarse en España. La gente tiene más temor a ser fichada por la Iglesia que por el propio Gobierno. Resultado: premios Nobel, cero; sabios que descuelen, cero. Si no lo acogotase el miedo, el español, como ha dado ejemplos en el pasado, es tan bueno o mejor que cualquiera.

Un día se les ocurre hacer un homenaje a Azorín o a Baroja. Un obispo lo condena, y todos boca abajo. La Iglesia siempre ha sido opuesta al progreso; niega la experimentación. Si algunos pueblos de la América latina se han salvado, ha sido por las inmigraciones de europeos que han huído de persecuciones religiosas. Pero vemos casos como el de Colombia, en que los protestantes quieren crear prosélitos, y los católicos les queman las iglesias. ¡Como en Sevilla!

La Inquisición subsiste, aunque haya cambiado de forma. Existe actualmente en España; y mientras tenga agarrado al pueblo, no hay esperanza de mejora. España es el país de Europa donde los salarios son más bajos. Y ahora nos viene Kindelán con que el republicanismo ha fracasado. ¿Dónde están los triunfos del totalitarismo? ¿Que visite los pueblos de España y se entere! ¡Que salga de su torre de marfil y se ponga en contacto con la realidad! Si es sincero y quiere contarla, no le permitirán que sea publicada.

Luego está la Falange, que aparenta convivir con la Iglesia; pero a la que odian por igual monárquicos y curas. Pero Franco la sostiene a modo de rompolas. Es su salvaguardia. Sin ella, Franco quedaría reducido a la calidad de un pobre muñeco, y el cardenal primado de las Españas sería el verdadero dictador de España.

Desde el llamado movimiento liberador, sólo en Madrid hay, en una sola calle, cinco casas-conventos nuevas, que, naturalmente, no tributan un sólo céntimo.

El panorama español actual no puede ser más lamentable.

SALVAR LOS CUERPOS

Un Mundo de Utopía y Contradicción

Por Albert CAMUS

Dije, un día, que yo no podría admitir, después de la experiencia de los últimos años, ninguna verdad que pudiera ponerme directa o indirectamente en la obligación de condenar a un hombre a muerte. Algunos espíritus que he estimado alguna vez me hicieron notar que yo era un utopista; que no había verdad política que no nos llevara algún día al extremo de matar, y que, por consiguiente, había que correr el riesgo de llegar a tal extremo o bien aceptar al mundo como es.

Ese argumento estaba presentado con energía. Pero creo, en primer lugar, que si lo hacían con tanta energía, era porque carecían de imaginación para la muerte ajena. Es éste un defecto de nuestro siglo. Así como se ama hoy por teléfono y se trabaja, no ya sobre la materia, sino sobre la máquina, se mata y se muere por procuración. La respetabilidad gana con ello, en perjuicio del conocimiento.

Sin embargo, ese argumento poseía otra fuerza, aunque indirecta: planteaba el problema de la utopía. En suma, las personas como yo no aspiran a un mundo donde no se mate, pues no somos tan locos, sino donde el crimen no está legitimado. Nos encontramos aquí en plena utopía y contradicción, pues ocurre justamente que vivimos en un mundo donde el crimen está legitimado, y debemos cambiar ese mundo si queremos que no sea así. Pero parece que no se le puede cambiar sin correr el riesgo de matar, con lo que el crimen nos vuelve al crimen y continuamos viviendo en el terror, ya sea que lo aceptemos con resignación o bien que pretendamos suprimirlo por medios que traerían consigo otro terror.

A mi juicio, todo el mundo debería reflexionar sobre esto. Por que lo que me impresiona, en las polémicas, las amenazas y los estallidos de violencia, es la buena fe de todos. De la derecha a la izquierda, de contando algunos simuladores, casi todos consideran

co pretender que nadie no mate a nadie. Es una utopía aislada. En cambio, pretender que el asesinato no sea legitimado es una utopía en grado mucho más disminuido. Por otra parte, las ideologías marxista y capitalista, basadas ambas en la idea del progreso, convencidas ambas de que la aplicación de sus principios debe llevar fatalmente al equilibrio de la sociedad, son utopías de un grado mucho más elevado. Y, además, nos están costando muy caras.

Cabe llegar a la conclusión de que el combate que se producirá en los años próximos se ha de empeñar, prácticamente, no ya entre las fuerzas de la utopía y las de la realidad, sino entre utopías diferentes que tratan de elegir las menos costosas. Mi convicción es que no podemos razonablemente proponernos salvarlo todo, pero que, al menos, podemos proponernos salvar los cuerpos, para que el porvenir sea posible.

Se ve, pues, que el hecho de rechazar la legitimación del asesinato no es más utópico que lo son las realidades utópicas del momento. Todo consiste en saber si estas últimas resultan más o menos costosas, problema que también debemos ajustar. Se me permitirá pensar que puede ser útil definir las condiciones que son necesarias para pacificar los espíritus y las naciones, en relación con la utopía.

Esa reflexión, siempre que se haga sin temor, sin pretensiones, puede ayudar a crear las condiciones de un pensamiento justo y de un acuerdo provisional entre los hombres que no quieren ser víctimas ni verdugos.

Por la paz en la libertad

Congreso de la Internacional Liberal

ESTOCOLMO. (Ope). — Con motivo del Congreso de la Internacional Liberal, cuyas sesiones han tenido lugar en el edificio del Riksdag sueco, estuvo unos días en Estocolmo el profesor don Salvador de Madariaga, quien presidió las tareas del Congreso, al cual han asistido 26 delegados, entre ellos el ex-presidente del Consejo francés M. Rene Mayer.

Uno de los acuerdos del Congreso ha sido el ingreso en la Internacional Liberal de los partidos liberales sudamericanos.

En una de las ocasiones en que el Sr. Madariaga tomó la palabra, dijo entre otras cosas:

— "Nos esforzaremos en hacer que una "guerra caliente" sea

prácticamente imposible. Primero tal vez habremos de liberar al mundo de algunas otras preocupaciones. Pero en el curso de la actual guerra fría debemos mantener siempre el principio de que no podemos aceptar ninguna solución, sea provisional o a largo plazo, por la cual sancionemos un conflicto que haya tenido por consecuencia la pérdida de la libertad".

El próximo Congreso de la Internacional Liberal tendrá lugar en Lucerna, del 1 al 3 de Septiembre de este año.

La Crisis del Vino

MADRID. (OPE). — En vista del exceso de vino que no puede ser vendido, se ha decretado la prohibición de plantar y reponer vides, bajo pena de 5.000 pesetas por hectárea.

Americano, para el franquismo

(OPE). — En el Congreso O.R.I.T. (Organización Republicana de Trabajadores), la Confederación Sindicalista, que fué aprobada y por la sesión plenaria.

El gobierno español, apoyado por las masas, viene intensificando su política intergubernamental, con el apoyo de sus dirigentes se encuentran que todo intento de reorganización es acallado con la cárcel y el exilio.

La Unión de Trabajadores de España para recuperar la libertad que las organizaciones sindicales se opongan a los intereses de que se le acepte en las condiciones de carácter consultivo o deliberativo a esta tiranía".

ADDRESS
MEDIO CONFECCIONES FINAS
RODELAS...
Corbata — Pantalones
ESQ. SUIPACHA
BUENOS AIRES

HOTEL PENSION "MARY"
— DE —
ANTONIO GONZALEZ
Bdo. DE IRIGOYEN 242 — Buenos Aires

"EL RELICARIO"
MEDIAS — GUANTES
CARTERAS
Bmé. MITRE 971 — Buenos Aires

Libros

"Sentido Social de la Libertad"

Autor, Arturo Orgaz. Editorial Bases. Buenos Aires.

En un breve y sustancioso estudio, don Arturo Orgaz se plantea el capital problema de la libertad. Su fina sensibilidad y su noble anhelo de mejoramiento humano le impulsan a inquirir con afán el modo de organizar el social más apto para promover la libertad de todos sin posibilidad de abusos ni extralimitaciones por parte de algunos en detrimento de los demás.

Su punto de vista es que la libertad, entendida al modo que él califica de clásico, contiene vicios constitutivos que la traban y la debilitan, por lo que ese concepto debe ser superado para subordinar tanto el Estado como el individuo al imperativo social que concilia la plenitud humana con el orden de la libertad. Propugna, pues, una libertad "nueva". Su fórmula es contraria a la hiperpersonalización del sujeto privilegiado y fuerte política y económicamente, propia del liberalismo que, de manera sorprendente, califica de plutocrático, así como también rechaza la despersonalización brutal impuesta por el totalitarismo y se muestra favorable a una libertad socialmente activa, que imponga deberes hacia la comunidad y preserve a la persona contra el autoritarismo.

Para resolver tan magno problema, propugna un orden para la libertad y una libertad para la sociedad. Aspira, en suma, a rebasar el liberalismo que él califica de individualista, al que motaja de impotente e injusto, y a crear un orden social planificado, distinto del estatizado, a cuyo fin debe socializarse lo socializable y extender al máximo las posibilidades dentro de la filosofía moderna, como equivalente a la total experiencia de lo bello.

Desorienta y perturba, en efecto, a no pocas mentes, la decepcionante y amarga realidad de que el sistema practicado a lo largo del siglo XIX se tradujera en la concentración de la riqueza y el poder a favor de una minoría privilegiada, por una parte, y en la sujeción económica y la miseria para las masas, de otra.

Tan intolable resultado, producto de un modo determinado de producción, considerado como sistema capitalista, ha sido imputado el liberalismo, por entender que la libertad, cuando no es regulada, condiciona la planificación, conduce inevitablemente al abuso de los fuertes y los poderosos, en detrimento de los débiles y los inermes. En consecuencia, condenan al liberalismo, que denominan, ya individualista, ya capitalista, ya plutocrático, y optan por un sistema en el que las actividades económicas sean subs traídas a la iniciativa individual y a la empresa privada, para atribuir las a la colectividad, en alguna de sus formas de organización.

Pero, cualquiera que sea el ropaje con que envuelvan y disimulen sus conceptos, lo que en realidad propugnan es la supresión de la libertad en la esfera económica y el respeto a ella en los demás campos de la humana actividad, olvidando, sin duda, que la libertad es indivisible, que lo económico influye decisivamente sobre lo social y lo político y que su pretendida antinomia, de negación de la libertad en lo económico y afirmación en lo demás, es irrealizable.

Su error radica en una falsa apreciación del sistema aplicado durante el pasado siglo. Ese sistema, en lo económico, mantuvo los privilegios que venía disfrutando la clase poseedora, a la par que el Estado se retraía en una aparente neutralidad inactiva. Las consecuencias fueron desastrosas, porque la minoría privilegiada, mediante el monopolio en el acceso a la tierra y en el uso de los instrumentos y medios de producción, se apropiaba la renta de la tierra, que corresponde a todos, así como también una parte considerable de la recompensa ganada por el trabajo, con lo que perpetraba un doble despojo.

Resultaba así que no había tal iniciativa libre, sino solamente iniciativa para los usufructuarios de los monopolios; y ocurría también que la competencia era, no bilateral y libre, sino unilateral y explotadora, porque quedaba cons treñida a los no participantes en el disfrute de los monopolios; es decir, a quienes no poseen sino sus brazos. Como no existía iniciativa libre ni competencia bilateral y libre, que son las dos condiciones esenciales del liberalismo, sino que imperaban la iniciativa monopolizada y la competencia unilateral, el sistema del siglo XIX no fué el liberalismo, ni siquiera el mal llamado capitalismo, sino el monopolismo.

Constituye, pues, un completo error imputar al liberalismo los perniciosos efectos del monopolismo. Y, como siempre, el error en la apreciación conduce fatalmente al error en la solución. Esta no puede consistir en la supresión de la libertad, sino en la extirpación de los monopolios, porque el daño proviene de éstos y no de aquella. En el sistema de monopolios mal llamado capitalismo, la libertad es una realidad tan sólo para los privilegiados, porque la acción de los monopolios se lo veda a los demás; pero el remedio no puede encontrarse en suprimir para todos la libertad económica, sino en su extensión a todos, mediante la eliminación de las causas que lo impiden o sea, mediante la radical abolición de las ventajas especiales que disfrutaban los privilegiados. La solución, en suma, está en establecer la igualdad de oportunidades para todos, no en suprimirlas para todos.

Carlos P. CARRANZA.

El libro no deja de presentar otros defectos, como cierto desorden en la composición y alguna profusidad en el detalle; mas excusen con mucho los méritos que lo acreditan como una narración plástica de vida, de gracia y de humor.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El poder a favor de una minoría privilegiada, por una parte, y en la sujeción económica y la miseria para las masas, de otra.

Tan intolable resultado, producto de un modo determinado de producción, considerado como sistema capitalista, ha sido imputado el liberalismo, por entender que la libertad, cuando no es regulada, condiciona la planificación, conduce inevitablemente al abuso de los fuertes y los poderosos, en detrimento de los débiles y los inermes. En consecuencia, condenan al liberalismo, que denominan, ya individualista, ya capitalista, ya plutocrático, y optan por un sistema en el que las actividades económicas sean subs traídas a la iniciativa individual y a la empresa privada, para atribuir las a la colectividad, en alguna de sus formas de organización.

Pero, cualquiera que sea el ropaje con que envuelvan y disimulen sus conceptos, lo que en realidad propugnan es la supresión de la libertad en la esfera económica y el respeto a ella en los demás campos de la humana actividad, olvidando, sin duda, que la libertad es indivisible, que lo económico influye decisivamente sobre lo social y lo político y que su pretendida antinomia, de negación de la libertad en lo económico y afirmación en lo demás, es irrealizable.

Su error radica en una falsa apreciación del sistema aplicado durante el pasado siglo. Ese sistema, en lo económico, mantuvo los privilegios que venía disfrutando la clase poseedora, a la par que el Estado se retraía en una aparente neutralidad inactiva. Las consecuencias fueron desastrosas, porque la minoría privilegiada, mediante el monopolio en el acceso a la tierra y en el uso de los instrumentos y medios de producción, se apropiaba la renta de la tierra, que corresponde a todos, así como también una parte considerable de la recompensa ganada por el trabajo, con lo que perpetraba un doble despojo.

Resultaba así que no había tal iniciativa libre, sino solamente iniciativa para los usufructuarios de los monopolios; y ocurría también que la competencia era, no bilateral y libre, sino unilateral y explotadora, porque quedaba cons treñida a los no participantes en el disfrute de los monopolios; es decir, a quienes no poseen sino sus brazos. Como no existía iniciativa libre ni competencia bilateral y libre, que son las dos condiciones esenciales del liberalismo, sino que imperaban la iniciativa monopolizada y la competencia unilateral, el sistema del siglo XIX no fué el liberalismo, ni siquiera el mal llamado capitalismo, sino el monopolismo.

Constituye, pues, un completo error imputar al liberalismo los perniciosos efectos del monopolismo. Y, como siempre, el error en la apreciación conduce fatalmente al error en la solución. Esta no puede consistir en la supresión de la libertad, sino en la extirpación de los monopolios, porque el daño proviene de éstos y no de aquella. En el sistema de monopolios mal llamado capitalismo, la libertad es una realidad tan sólo para los privilegiados, porque la acción de los monopolios se lo veda a los demás; pero el remedio no puede encontrarse en suprimir para todos la libertad económica, sino en su extensión a todos, mediante la eliminación de las causas que lo impiden o sea, mediante la radical abolición de las ventajas especiales que disfrutaban los privilegiados. La solución, en suma, está en establecer la igualdad de oportunidades para todos, no en suprimirlas para todos.

Carlos P. CARRANZA.

El libro no deja de presentar otros defectos, como cierto desorden en la composición y alguna profusidad en el detalle; mas excusen con mucho los méritos que lo acreditan como una narración plástica de vida, de gracia y de humor.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

"La Leyenda de Thyl Ulenspiegel"

Autor, Charles de Coster. Librería Hachette. Buenos Aires. Como todos los países, la tierra de Flandes posee su héroe popular, encarnación del espíritu, del carácter, de los anhelos del pueblo. El héroe de Flandes es Thyl Ulenspiegel, personaje legendario, en parte histórico, en parte mítico, inspirador de obras literarias y de creaciones musicales.

A la vida y hazañas de Ulenspiegel, dedicó un libro el escritor belga Charles de Coster. Propúose narrar las estupendas hazañas del héroe y lo hizo con tanto arte, que su obra alcanzó inmediatamente las mayores cumbres de la fama y la popularidad, a la par que los hombres de letras lo colmaban de elogios.

Lo calificaron como el primer libro en que se encuentra el país, como la biblia flamenca, como el libro que ha dado a los belgas, el gusto y el perfume de su tierra y de su linaje, como un monumento que rivaliza con el Quijote y con Fausto.

La verdad es que no faltan motivos para tan halagüeños juicios. Coster acertó a re-crear el personaje con tales caracteres de vida, pasión, humorismo, desenfado, emoción y patriotismo, que por fuerza tenía que impresionar hasta las fibras más profundas del espíritu belga.

Sitúa al personaje en los tiempos duros y sombríos de la insurrección flamenca contra el despotismo de Carlos V y Felipe II de España, y el libro se transforma así en la epopeya de la liberación de aquel pueblo frente al fanatismo clerical, a la tiránica opresión, al despojo implacable.

Palpita en todo el libro el odio a lo español, como reacción de un pueblo vejado y oprimido contra sus torturadores, y en ello se comete una verdadera injusticia, ya que el pueblo español fué también víctima de la misma monarquía absoluta que dejó tan sangriento e imborrable recuerdo en los Países Bajos. Pero ese sambenito es otro de los daños causados por los reyes extranjeros a lo español, al identificar a éste con una política totalmente extraña al espíritu libre de los peninsulares.

El libro no deja de presentar otros defectos, como cierto desorden en la composición y alguna profusidad en el detalle; mas excusen con mucho los méritos que lo acreditan como una narración plástica de vida, de gracia y de humor.

El ilustre Romain Rolland escribió un prólogo, magistral como suyo, para enabesar el libro.

"Geología Entre Bambalinas"

Autor, Horacio J. Harrington. Editorial Pleamar. Buenos Aires.

Sin ceñirse estrictamente al rigor científico, tal como lo anuncia en la línea introductiva, el distinguido hombre de ciencia Horacio J. Harrington, ventajosamente conocido en la Argentina, nos ofrece en este libro, no un panorama completo de la geología actual, sino una serie de informaciones y comentarios acerca de diversas cuestiones referentes al planeta que habitamos.

En forma amena y con destellos de humor, el profesor Harrington nos explica cómo proceden los científicos para resolver ciertos problemas, cómo piensan sobre determinadas cuestiones, qué teorías han elaborado y están hoy en auge, algo, en fin, que el propio autor considera como los entretelones de la ciencia.

Llevado de la mano por tan autorizado maestro, el lector se va enterando de aspectos, detalles y particularidades en extremo curiosas e interesantes sobre las dimensiones de nuestro globo, su probable estructura interna, la posible formación de la luna, el proceso seguido por las montañas y el origen de las rocas, lo que probablemente fué el llamado diluvio universal, la edad del mundo y de nuestra tierra y otras cuestiones de la misma índole, cuya exposición está hecha de manera en extremo atrayente y positivamente instructiva, que valorizan a este agradable libro.

Carlos P. CARRANZA.

"Historia Crítica de la Estética Moderna"

Autor, el conde de Listowel. Editorial Losada. Buenos Aires.

Un esquema histórico de los principales lineamientos y contornos de la especulación estética en los últimos años es, según su propio autor, la presente obra. En ella aporta, al propio tiempo, una crítica personal tanto constructiva como destructora.

Empieza el término "estética" no en el sentido etimológico de abarcar la totalidad de lo sensible, sino en el sentido técnico que ha asumido dentro de la filosofía moderna, como equivalente a la total experiencia de lo bello.

El autor se enfrenta de lleno con la dualidad interpretativa de lo bello en la eterna pugna del objetivismo con el subjetivismo. Así, tanto en la parte histórica como en la crítica, en que aparece el individuo su trabajo, discrimina las teorías estéticas objetivas de las subjetivas y nos explica lo que son y significan a nos más considerables de unas y otras.

No oculta su inclinación hacia el subjetivismo. A su entender la esencia de la experiencia de lo bello incide siempre en el sujeto, por muy estrictamente que éste circunscriba y condiciona por la peculiar estructura de la obra de arte o por el objeto natural. De ahí que encuentre en la teoría de la "einfühlung" la interpretación más profunda de los delicados fenómenos mentales que actúan en el amplio campo de la belleza.

El libro entero rebosa de eruditos conocimientos, ciertas apreciaciones y sugerentes enseñanzas, que lo resisten de más alto valor. La casa Losada lo ha presentado en una magnífica edición.

EN PARIS

Agasajo a Rómulo Gallegos y Botella Pastor

PARIS.— En el restaurant "Picadilly" se celebró un acto en honor del insigne novelista venezolano don Rómulo Gallegos y del escritor español V. Botella Pastor, cuya novela "Por que caíron las campanas" acaba de aparecer en París.

Ofreció el acto el señor Ballester Gosalvo y agradecieron su oferta los señores Rómulo Gallegos y Botella Pastor.

Al acto, que resultó muy concurrido, asistieron entre otras personalidades: don Eduardo Santos, ex presidente de la República de Colombia; el embajador de Yugoslavia en París, señor Alex Eobler; Don Julio Just y Don Fernando Valera, ministros del Gobierno republicano español en el exilio; el Sr. Tarradellas, presidente de la Generalitat de Cataluña; el ex ministro Don Manuel de Irujo, etc.

Enviaron su adhesión los señores Torres Bodet, embajador de México en Francia; el escritor francés Jean Cassou; Don Rodolfo Llopi, secretario general del Partido Socialista en el exilio; el general Don Emilio Herrera, ministro del Gobierno Republicano español en el exilio, y el ex ministro Don Rafael Sánchez Guerra, entre otros.

LIBRERIA MADRID

Bmé MITRE 950 — BUENOS AIRES
TELEFONO: 35.6751

LIBROS RECOMENDADOS

MANUAL DE HISTORIA DE ESPAÑA, por Rafael Altamira	\$ 80.-
VIEJA Y NUEVA ECONOMIA POLITICA, por Carlos P. Carranza	20.-
SARMIENTO Y UNAMUNO, por Dardo Cúneo	14.-
EL HUMANISMO Y EL PROGRESO DEL HOMBRE, por Baldomero Sanín Cano	35.-
HISTORIA CRITICA DE LA ESTETICA MODERNA, por el conde de Listowel	40.-
DIARIO DE LOS AÑOS DE GUERRA, por Romain Rolland	50.-
LA LIBERTAD, PARA QUE?, por George Bernanos	22.-
LA PSICOLOGIA DEL COMEDIANTE, por A. Villiers	32.-
EL LENGUAJE, por Edward Sapir	20.-
EL PENSAMIENTO PREFILOSOFOICO (Egipto y Mesopotamia), por H. Frankfort y otros	20.-
EL PENSAMIENTO PREFILOSOFOICO (Los Hebreos), por W. A. Irwin	14.-
LA PINTURA CHINA, por A. Houghton	14.-
TRAYECTORIA DE GOETHE, por Alfonso Reyes	14.-
ENTRE RIOS CANTADA, Antología por Luis Albert Sánchez	30.-
POESIA INGENUA Y POESIA SENTIMENTAL, por Schiller	24.-
LA LEYENDA DE THYL ULENSPIEGEL, por C. de Coster	40.-
CULMINACION Y CRISIS DEL IMPERIALISMO, por el general Vicente Rojo	45.-
EL PROBLEMA DE LA TIERRA EN ESPAÑA Y EN EL MUNDO, por J. A. Balboni y C. P. Carranza	10.-

Un Error Táctico de los Laboristas

Las elecciones británicas del pasado mes pueden resumirse en una sola palabra: moderación. Todo ha sido moderado en ellas. Despertaron un moderado interés en el país; no hubo sino muy moderada concurrencia a los actos de propaganda; fué moderada la proporción de votantes; consiguieron los conservadores una moderada ventaja de votos sobre los laboristas y tendrán también una moderada mayoría en la Cámara de los Diputados.

Pero lo más significativamente moderado fueron los programas de ambos partidos. Uno y otro eligieron cuidadosamente las promesas concretas y las posiciones bien definidas. Cuidadosamente relegaron a lugar secundario los problemas internos y cargaron el acento sobre los exteriores. Ni los laboristas han insistido demasiado sobre las nacionalizaciones, sino que más bien aludían de pasada y por puro compromiso a ellas; ni los conservadores se comprometieron a suprimir las ya establecidas. Más bien han preferido la propaganda negativa de imputar defectos, errores y fracasos al adversario. Así, los laboristas han culpado a los conservadores del encarecimiento de la vida y de las dificultades para los hogares modestos, en tanto que los conservadores han recordado los razonamientos de viveres, las insoportables intervenciones oficiales en gran número de actividades privadas, las dificultades financieras y aun la extensión de la desocupación que caracterizaron a la etapa laborista de 1945 a 1951.

Los dos partidos concentraron su propaganda sobre la política exterior. A falta de mejores promesas, los laboristas comenzaron por comprometerse a provocar la reunión de los cuatro grandes, al nivel de jefes de go-

bierno, si triunfaban en los comicios. Como el plan del gobierno conservador se inclinaba a comenzar esas reuniones por los Chécos, para seguir con los cancleres y terminar con los jefes, se produjo una diferencia de criterio que no dejó de impresionar al electorado. Incluso se estimó que estaba influyendo en sentido favorable a los laboristas. Mas, aparte de que el plan laborista era reproducción de la idea lanzada semanas atrás por Churchill, cuando todavía era primer ministro, aunque en tal propósito no le secundaran Eden ni los demás ministros conservadores, se trataba de algo que estaba no sólo al alcance del gobierno, sino que incluso éste podía poner en práctica antes de la votación. Así lo hizo a toda marcha Mr. Eden. En la reunión de París, logró convencer al secretario de Estado norteamericano, y obtenida fácilmente la aprobación del presidente Eisenhower, pudo cursarse la invitación al gobierno de Moscú el cual, obligado por la nueva política que viene siguiendo, no ha podido menos de aceptar la propuesta occidental. De ese modo, el gobierno conservador presentó al electorado una promesa para el caso de triunfar, sino una realización en marcha, con lo que las tornas se volvieron a su favor.

Fué, pues, un completo error de táctica, por parte de los laboristas, apoyar su propaganda sobre un problema que no es específicamente propio de su doctrina y de su partido, sino que puede ser igualmente afrontado y resuelto por el partido contrario. Así ocurrió, en efecto, y entonces se encontraron desarmados ante la masa electoral. De ahí que, en los últimos días, el laborismo permaneciera flotando sobre una vaguedad de conceptos y una imprecisión en el programa que no auguraban nada

halagüeño para el buen éxito de sus candidaturas. Ya sus mismos jefes, en especial el más inteligente Herbert Morrison, han reconocido el error. Morrison proclamado la necesidad de una nueva orientación. Con acierto ha sostenido que permanecen invariables los fundamentos del partido, que son y deben ser la transformación social; pero ese supremo objetivo de crear una nueva sociedad más libre y más justa habrá de conseguirse por vías más acertadas que el sofocante intervencionismo del Estado, viejo y desahogado, procedimiento que ha fracasado, cuantas veces ha sido puesto en práctica, aunque se le disfraza con distintos nombres y se le disimule con diferentes apariencias.

Exento como, por fortuna, está el laborismo británico de la cerrada infranqueabilidad dogmática que se aferra a principios ortodoxos, tiene en sus manos la facultad de evolucionar para orientarse por caminos más atinados que el estatismo, reaccionario en su esencia y siempre propenso a desembocar en el totalitarismo. En otro caso, le resultara sumamente difícil reconquistar la confianza del electorado, con lo que correrá el gravísimo peligro de que sus elementos más intransigentes y fanáticos se inclinen hacia los procedimientos dictatoriales, como únicos capaces de permitir la experiencia estatista.

Lo que de ninguna manera podrá hacer el laborismo será permanecer en la línea indecisa de los últimos comicios. Habrá de optar claramente por el estatismo o por la libertad, o pena de facilitar a los conservadores triunfos tan fáciles como el obtenido el 26 de mayo y que no habrían logrado si se les hubiese enfrentado un programa de realizaciones sociales más concreto, más rotundo y mejor orientado.



ESPAÑA REPUBLICANA

Redacción y Administración: BARTOLOME MITRE 950 — T. E. 35-6751
AÑO XXXVI BUENOS AIRES, 15 DE JUNIO DE 1955 N° 1121

Reunión de Parlamentarios Españoles

PARIS. (Ope).— En el salón de actos de la Cortes de la República Española, en París, se reunió el Grupo republicano español de la Unión Interparlamentaria con la asistencia o adhesión de los señores Nogués, presidente de las Cortes, Valera, Irujo, Martínez Moreno, Fontbernat, Just, Maldonado, Leizaola, Sauret, Landaburu y Sans. ... El señor Valera presentó un extenso y documentado informe sobre las reuniones de la Comisión de estudio de la Unión Interparlamentaria que han tenido lugar últimamente en Roma y que son preparatorias de la próxima Conferencia Interparlamentaria que se celebrará el mes de agosto en Helsinki (Finlandia). El tema principal de las dis-

El Grupo parlamentario español después de haber examinado los diferentes aspectos de la situación internacional, acordó felicitar al señor Valera por su meritoria actuación y decidió organizar para muy en breve una reunión de información con objeto de dar a conocer a la emigración republicana la labor realizada en este aspecto de la acción política general.

¡BUEN TABACO!

MADRID. — Según dice la prensa, un estudiante alicantino, llamado Francisco Rico Serrano, ha conseguido una silla con las astillas que ha ido encontrando en los cigarrillos "Ideales", de fabricación nacional.

Comisiones de estudio y en la Comisión de estudio y en la Conferencia Interparlamentaria consiste este año en el examen del problema de la convivencia pacífica de las naciones. El señor Valera dió cuenta asimismo de su participación en las reuniones del Movimiento Parlamentario para un Gobierno Mundial, celebradas también en Roma, donde la delegación de la República Española compuesta de don Fernando Valera, ministro de Estado, don José M. de Semprun, ministro en Roma y don F. F. Ferreras y Duran, vicepresidente del Parlamento, autónomo de Catalunya, fue acogida con gran simpatía y muestras de afecto.

Recuerdo oportuno

Franco Cedió sus Bases a Hitler

LONDRES (OPE) — El periódico conservador "Daily Telegraph" publica una replica de Mr. Adrian Pigott a un oficial de la Marina de guerra británica. Mr. Pigott dice así: "El capitán Allan Hilgarth, al tratar del problema de Gibraltar, olvida que durante la guerra, el general Franco consintió el uso de las bases navales por parte de los submarinos de Hitler. Esto se puso bien en claro con motivo de los procesos de Nuremberg. Por lo mismo, resulta verdaderamente chocante que un oficial de la Marina británica pueda escribir en favor de un dictador fascista que permitió que la vida de muchos ciudadanos británicos corriera peligro. En cuanto a la afirmación de que durante la guerra pudimos confiar en la neutralidad española, se puede contestar que nos preocupamos de actuar por nuestra cuenta, sin tener que recibir la menor ayuda de tal aliado. Tampoco es cierto, como afirma el capitán Hilgarth, que la pista del aeródromo de Gibraltar se encuentre en terreno neutral, sino que, por el contrario, está bien al interior de la tierra británica. Por otra parte, a los habitantes de Gibraltar horroriza pensar que tuvieran que vivir bajo la tiranía de Franco. Saben bien que tendrían que perder su libertad religiosa, su libertad de prensa y su libertad de expresión, de las que pueden gozar viviendo bajo el pabellón británico".

Frente al armamento yanqui

Hosco Silencio del Pueblo Madrileño

MADRID. (Ope).— Se ha sabido que, a propósito del desfile de la "Victoria", en el que el material alemán e italiano de otro tiempo aparecía sustituido por el equipo militar de los Estados Unidos, el corresponsal de la agencia Associated Press en Madrid envió un despacho sobre la actitud del pueblo madrileño. Este despacho puede encontrarse en la primera edición del "New York Times" del día 2 de abril; pero no en las ediciones sucesivas, de las que desaparecieron por razones desconocidas. Su título era el siguiente: "Madrid ve armamento de los Estados Unidos. Los españoles, mudos ante los tanques, pero aplauden a sus propias tropas". El texto del despacho decía así: "Francisco Franco mostró hoy al pueblo español el nuevo material

Ateneo Pi y Margall

Sección Cultural del Centro Republicano Español
El sábado 25 de junio, inauguración del ciclo sobre "ARTE, FIESTAS Y COSTUMBRES DE ESPAÑA", por don Juan León Cruzalegui

Para el presente curso, el Ateneo Pi y Margall ha organizado un ciclo sobre "Arte, fiestas y costumbres de España", que se desarrollará conforme al programa que se irá anunciando sucesivamente. Dicho ciclo comenzará el sábado 25 de junio actual con una conferencia del crítico de arte don Juan León Cruzalegui, quien disertará acerca de "La pintura española". El sábado 2 de julio, el doctor Carlos P. Carranza hablará sobre "Los toros, fiesta nacional de España". La fecha del 9 del mismo mes queda reservada para el acto de adhesión a la fiesta patria argentina que se conmemora ese día. Su programa se anunciará oportunamente. El 16 de julio, el profesor Pablo Archañaburu hablará sobre "Las fiestas de Pamplona". El 23 de julio, el escritor don Manuel Gurrea disertará sobre "Las fallas valencianas". Proseguirá el curso hasta el mes de septiembre. Con anterioridad, el 18 del corriente hablará el doctor E. Noscua Valles sobre el tema "México se encuentra a sí mismo en dos poetas: Rómulo López Velarde y Jesús Flores Aguirre". Como todos los años, las conferencias comenzarán a las 19 horas, en la sede del Ateneo, Bartolomé Mitre, 950, y la entrada será libre.

En Memoria de Angeloni

ROMA. (OPE). — El periódico "La Voce Repubblicana" informa que el gobierno de la República Española en el exilio ha concedido a título póstumo, las insignias de la Orden de la Liberación con grado de maestrante al republicano italiano Mario Angeloni, muerto el 28 de agosto de 1936 al frente de una columna de voluntarios italianos adscritos a la Legión Garibaldi, en el frente de Aragón. También ha otorgado el ingreso en dicha orden a la señora Giaeletta Franchini, viuda de Angeloni, que fué a España con su esposo y después de la muerte de éste estuvo en Francia y México, sin que regresara a su país hasta que el ejército restauró el régimen democrático.

En el Centro Republicano Español Cordial Despedida al Sr. Llaneza

Con motivo de su próximo viaje a Europa, el señor José Ramón Llaneza fué objeto de una afectuosa demostración de amistad por parte de sus compatriotas y relaciones. En la tarde del sábado 23 de mayo último, se congregaron numerosos asturianos en el Centro Republicano Español y reunidos en torno al señor Llaneza y su esposa, celebraron un acto en extremo simpático y cordial. Primeramente, el presidente del Centro, profesor Hurtado, dedicó unas palabras de saludo e hizo saber que los asturianos demócratas pueden tener la seguridad de que en el Centro Republicano Español se encuentran como en su propia casa. A continuación, don Nicanor Fernández con elocuente y emotiva palabra, elogió la personalidad del señor Llaneza y le deseó un viaje feliz en la excursión que se dispone a emprender. Al final, se sirvió una sidra al estilo asturiano, en tanto que la numerosa concurrencia formada por numerosos grupos en los que se cambiaron impresiones y comentarios.